



Решение по уголовному делу

Информация по делу

Дело № 1-115/2024

УИД 21RS0023-01-2024-000627-94

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

26 февраля 2024 года

г. Чебоксары

Ленинский районный суд г. Чебоксары в составе судьи Егорова Е.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Максимовой Т.Е.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района г. Чебоксары Шоркиной А.П., подсудимого Албуткина С.Н., его защитника – адвоката Михайлова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, дознание по которому проводилось в сокращенном порядке, в отношении

Албуткина ФИО8, ----- несудимого, находящегося под обязательством о явке,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264.1 УК РФ,

установил:

Албуткин С.Н., являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, управлял автомобилем в состоянии опьянения при следующих обстоятельствах:

Постановлением мирового судьи судебного участка № адрес от дата, вступившим в законную силу дата, за управление транспортным средством в состоянии опьянения Албуткин С.Н. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ к наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 руб. с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев. Административный штраф оплачен дата, водительское удостоверение сдано дата. Соответственно, исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами окончено дата.

Несмотря на это Албуткин С.Н., являясь согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицом, подвергнутым вышеуказанному административному наказанию, дата около 00 час. 15 мин., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, утв. Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от дата ----- (далее – также ПДД РФ или Правила), запрещающего водителю управление транспортным средством в таком состоянии, управлял автомобилем «----- и двигался на нем от адрес по адрес адрес до адрес по адрес адрес адрес, где около 00 час. 35 мин. дата был задержан сотрудниками полиции.

По данному делу по волеизъявлению Албуткина С.Н. дознание проводилось в сокращенной форме /л.д. -----/, в связи с чем судебное заседание проведено с особенностями, установленными ст. 226.9 УПК РФ.

В судебном заседании подсудимый указал, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме заявлено им добровольно и после консультации с защитником, с предъявленным обвинением и квалификацией его действий он согласен в полном объеме, дальнейшему производству по уголовному делу в порядке, установленном главой 32.1 УПК РФ, он не возражает.

Защитник поддержал позицию своего подзащитного, считает возможным дальнейшее производство по уголовному делу в порядке, установленном главой 32.1 УПК РФ.

Государственный обвинитель заявил о своем согласии с предъявленным Албуткину С.Н. обвинением и также не возражал производству по уголовному делу в порядке, установленном главой 32.1 УПК РФ.

Действия Албуткина С.Н. органом дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 264.1 УК РФ как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Вина подсудимого в инкриминируемом ему преступлении подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами, исследованными в судебном заседании: постановлением мирового судьи судебного участка № адрес от дата, вступившим в законную силу дата, которым Албуткин С.Н. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в виде штрафа в размере 30 000 руб. с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев /-----; протоколом об административном правонарушении и протоколом об отстранении от управления транспортным средством (оба – от дата), в которых указано об управлении Албуткина С.Н. автомобилем марки «----- с признаками алкогольного опьянения /л.д. -----/, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от

дата /л.д.-----, протоколом о задержании транспортного средства Албуткина С.Н. /л.д. -----/, рапортом и показаниями инспектора ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по адрес ФИО4 /л.д. ----- равно все вышеуказанные обстоятельства подтверждаются согласующимися с вышеприведенными доказательствами показаниями свидетеля ФИО5 /л.д.-----.

Анализируя исследованные в совокупности доказательства, суд приходит к выводу о доказанности предъявленного подсудимому обвинения и действия Албуткина С.Н. квалифицирует по ч. 1 ст. 264.1 УК РФ как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Решая вопрос о вменяемости подсудимого, суд учитывает, что на учете у психиатра и нарколога он не состоит /л.д. -----/, его поведение в судебном заседании адекватно ситуации. Суду не представлены какие-либо сведения, указывающие на наличие у подсудимого психических отклонений, у суда также не возникает сомнений в его психическом состоянии, следовательно, он является вменяемым и может нести уголовную ответственность за совершенное деяние.

Албуткин С.Н. не судим /л.д. -----, совершил умышленное преступление небольшой тяжести, по месту жительства участковым полицией характеризуется посредственно /л.д. -----, по месту прохождения военной службы характеризуется положительно /л.д. -----, ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за различные нарушения /л.д. 16, 21/.

Смягчающим наказание Албуткина С.Н. обстоятельством в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд учитывает признание им вины, раскаяние в содеянном.

Отягчающих его наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, не установлено.

Исходя из совокупности вышеуказанных данных, суд считает, что достичь целей наказания и исправления Албуткина С.Н. возможно без изоляции от общества путем назначения ему наказания в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами. При этом суд учитывает, что данный вид основного наказания является наиболее строгим, применимым к виновному с учетом положений ч. 1 ст. 56 УК РФ и ст. 53.1 УК РФ. Препятствий к назначению указанного наказания виновному, предусмотренных ч. 4 ст. 49 УК РФ, не установлено.

С учетом указанных обстоятельств оснований для изменения Албуткину С.Н. меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в силу суд не усматривает.

Из исследованных показаний подсудимого /л.д. -----/, свидетеля Архипова А.И. /л.д. -----/, копии договора купли-продажи /л.д.-----/ следует, что на момент совершения преступления автомобиль, которым управлял подсудимый, ему не принадлежал. Доказательств обратного суду не представлено. С учетом этого оснований для конфискации этого автомобиля в соответствии с п. «д» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ не имеется, поэтому взыскание его стоимости в соответствии со ст. 104.2 УК РФ, о чем просил государственный обвинитель, недопустимо.

Гражданский иск по делу не заявлен, обеспечительных мер не принималось. Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-309, 226.9 УПК РФ, суд

приговорил:

Албуткина ФИО9 признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком 240 (двести сорок) часов с дополнительным наказанием в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком 2 (два) года.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Албуткина С.Н. на период до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован (за исключением обжалования по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции) в апелляционном порядке в Верховный Суд Чувашской Республики путем подачи жалобы (представления) через Ленинский районный суд адрес в течение 15 суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать в ней об участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции. При принесении другими участниками уголовного процесса апелляционного представления или апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции в своих возражениях на них.

Судья

Е.А. Егоров