

Уголовные дела - первая инстанция

ДЕЛО № 1-88/2026

- ДЕЛО
- ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА
- ЛИЦА
- СТОРОНЫ
- СУДЕБНЫЕ АКТЫ

Судебный акт #1 (Приговор)

Дело № 1-88/2026
21RS0025-01-2026-000367-24

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

20 февраля 2026 года г. Чебоксары

Московский районный суд г. Чебоксары Чувашской Республики в составе председательствующего
судьи Трихалкина С.В., при секретаре Осиповой Н.И.,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Московского района г.
Чебоксары К.Д.П.,

подсудимого К.А.А., защитника-адвоката М.А.В., предоставившего ордер и удостоверение,
потерпевшего А.С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

К.А.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, гражданина Российской Федерации, уроженца <адрес>,
зарегистрированного и проживающего: <адрес>, имеющего среднее специальное образование, не
состоящего в зарегистрированном браке, не работающего, владеющего русским языком,
военнообязанного, не судимого:

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 318 ч.2 Уголовного кодекса
Российской Федерации (далее по тексту УК РФ),

у с т а н о в и л :

К.А.А. применил насилие, опасное для здоровья, в отношении представителя власти при
исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

Так, ДД.ММ.ГГГГ участковый уполномоченный полиции отдела участковых уполномоченных
полиции и по делам несовершеннолетних (далее – УУП ОУУП и ПДН, сотрудник полиции) отдела полиции
№ Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Чебоксары (далее – ОП №
4 УМВД России по г. Чебоксары) А.С.В. согласно Приказа Врио начальника Управления Министерства
внутренних дел Российской Федерации по городу Чебоксары (далее – УМВД России по г. Чебоксары)
России по г. Чебоксары «О закреплении административных участков за участковыми уполномоченными
полиции УМВД России по г. Чебоксары» № от ДД.ММ.ГГГГ заступил на службу по обслуживанию

административных участков № и № участкового пункта полиции № 6 ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары.

В этот же день - ДД.ММ.ГГГГ А.С.В., одетый в форменное обмундирование сотрудников органов внутренних дел, получив сообщение от оперативного дежурного дежурной части ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары о выявлении хищения товаров из магазина «<данные изъяты>», расположенного по адресу: <адрес>, направился по вышеуказанному адресу для разбирательства по данному сообщению, где в автомобиле марки <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком № , стоящем на парковке около вышеуказанного магазина, увидел товарно-материальные ценности в виде продуктов питания, после чего представившись сотрудником полиции и предъявив служебное удостоверение, стал выяснять у К.А.А. и двух неустановленных лиц обстоятельства нахождения указанных товарно-материальных ценностей в данном автомобиле, после чего два неустановленных лица скрылись с указанного места происшествия.

Далее, УУП ОУУП и ПДН ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары А.С.В., назначенный на указанную должность приказом министра внутренних дел по Чувашской Республике от ДД.ММ.ГГГГ № л/с, с целью установления личности и обстоятельств нахождения К.А.А. ДД.ММ.ГГГГ возле магазина «<данные изъяты>», расположенного по вышеуказанному адресу, действуя в соответствии со ст. 2, 12, 13, 20 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и своей должностной инструкцией УУП ОУУП и ПДН ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары, утвержденной начальником УМВД России по г. Чебоксары от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым в его обязанности входило обеспечивать правопорядок на улицах и в других общественных местах на маршруте патрулирования, предупреждать и пресекать административные правонарушения, выявлять причины совершения административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению, и наделенный полномочиями: составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, требовать от граждан прекращения противоправных действий, проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, применять физическую силу и специальные средства, с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяется физическая сила и специальные средства, если несиловые способы не обеспечивают выполнение возложенных на полицию обязанностей для пресечения административных правонарушений, принудительно при наличии на то оснований доставлять граждан в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции; осознавая, что в действиях К.А.А. усматриваются признаки правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, потребовал от К.А.А. предъявить документы, удостоверяющие личность и объяснить обстоятельства происхождения товарно-материальных ценностей в указанном автомобиле, однако К.А.А. попытался скрыться, в связи с чем сотрудник полиции А.С.В. в целях недопущения возможности К.А.А. скрыться, схватил последнего левой рукой за правый рукав куртки, потребовав от К.А.А. прекратить противоправные действия и проследовать в ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары для административного разбирательства, на что К.А.А. в присутствии посторонних граждан стал выражаться грубой нецензурной бранью, на неоднократные замечания сотрудника полиции А.С.В. не реагировал.

Далее К.А.А., около ДД.ММ.ГГГГ, находясь возле магазина «<данные изъяты>», расположенного по адресу: <адрес>, воспрепятствуя законным действиям сотрудника полиции, осознавая, что перед ним находится представитель власти, наделенный в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании сотрудника органа внутренних дел, а именно

УУП ОУУП и ПДН ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары, находящийся при исполнении своих должностных обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, действующий в соответствии с вышеуказанными нормами ст. 2, 12, 13, 20 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», а также своей должностной инструкцией; действуя умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий, и, желая их наступления, с целью причинения физической боли и нравственных страданий А.С.В., находящемуся при исполнении своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, и желая избежать привлечения к административной ответственности за совершение им административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 7.27 (2 эпизода) КоАП РФ, применяя физическое насилие, опасное для здоровья, стал резко вырываться из руки А.С.В. и в это же время целенаправленно нанес множество ударов кулаком правой руки в левую кисть руки А.С.В., после чего, вырвавшись, попытался скрыться, однако А.С.В. повторно стал его удерживать левой рукой за одежду, а именно за правый рукав куртки в целях недопущения возможности К.А.А. скрыться и для дальнейшего доставления в отдел полиции ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары для административного разбирательства, высказав в адрес К.А.А. прекратить свои противоправные действия.

В свою очередь К.А.А., продолжая свои противоправные действия, направленные на причинение физической боли и нравственных страданий А.С.В., находящемуся при исполнении своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, и желая избежать привлечения к административной ответственности, около 16 часов 35 минут ДД.ММ.ГГГГ, находясь возле магазина «<данные изъяты>», расположенного по адресу: <адрес>, воспрепятствуя законным действиям сотрудника полиции, осознавая, что перед ним находится представитель власти, наделенный в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании сотрудника органа внутренних дел, а именно УУП ОУУП и ПДН ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары, действуя умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий, и, желая их наступления, применил физическое насилие, опасное для здоровья, продолжив резко вырываться из рук А.С.В. и повторно целенаправленно нанес множество ударов кулаком левой руки в левую кисть руки, а также нанес один удар кулаком левой руки в область правого плеча А.С.В.

Таким образом, К.А.А. своими преступными действиями причинил представителю власти - УУП ОУУП и ПДН ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары А.С.В. телесные повреждения в виде травмы 5-го пальца левой кисти, а именно перелома основания ногтевой фаланги со смещением отломков, с повреждением сухожилия разгибателя на уровне дистального межфалангового сустава, с подкожным кровоизлиянием в мягкие ткани 5-го пальца, по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трех недель от момента причинения травмы (более 21 дня), квалифицируются как причинившее средний тяжести вред здоровью; кровоподтека правого плеча (1), который не повлек за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается как не причинивший вред здоровью человека, физическую боль, нравственные страдания, а кроме того К.А.А. нарушил порядок нормального функционирования органов внутренних дел.

В судебном заседании подсудимый К.А.А. вину в совершении указанного преступления по предъявленному обвинению признал в полном объеме. Воспользовавшись ст. 51 Конституции Российской Федерации от дачи показаний отказался.

Из показаний подсудимого К.А.А. (т. 1 л.д. 136-139, т. 1 л.д. 157-161, т. 2 л.д. 28-32, т. 2 л.д. 58-63), оглашенных согласно п.3 ч.1 ст. 276 УПК РФ следует, что ДД.ММ.ГГГГ он встретил своих знакомых, и они предложили ему прокатиться на машине. Кто-то из них заказал такси, и он вместе поехали кататься, при этом он сел вперед, а двое парней сели назад. Они заезжали по разным магазинам, в это время из магазина «<данные изъяты>», по адресу: <адрес>, и магазина «<данные изъяты>», по адресу: <адрес>, он похитил продукты питания. Данные продукты питания увидел сотрудник полиции А.С.В., когда к ним подошел. А.С.В. начал у них расспрашивать, что они тут делают и откуда у них эти продукты, есть ли на них у них чеки. Двое его друзей сразу, испугавшись, убежали, а он не смог убежать, в связи с тем, что А.С.В., его задержал. Он не желал быть доставленным в отдел полиции, а также, чтобы в отношении него были составлены протоколы, в связи с чем он начал вырываться, а в виду того, что сотрудник полиции А.С.В. крепко его держал за рукав куртки, он наносил множество ударов кулаком левой руки по левой руке А.С.В. После он все же смог вырваться, чуть отбежал в сторону и потом вспомнил, что оставил на зарядке мобильный телефон в машине, а потому он подбежал к машине, чтобы забрать телефон, как в этот момент А.С.В., снова схватил его за куртку, и начал удерживать. Он снова начал возмущаться, пытаться вырваться, а также начал снова бить кулаком его руки по левой руке А.С.В.. А.С.В. говорил, чтобы он прекратил свои действия и успокоился, так как ему больно, но он хотел, чтобы А.С.В. отпустил его и снова продолжил вырываться. Тогда сотрудник полиции сделал ему подсечку, от чего он упал на землю, а также руки отвел его назад за спину. А.С.В. поднял его с земли и повел в сторону тамбура в магазине. После приехали сотрудники полиции доставили его в ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары. В настоящее время он признается и раскаивается. В связи с чем он возместил моральный вред и причиненный им физический вред сотруднику полиции А.С.В. в размере 100 000 рублей и принес свои извинения.

В целом аналогичные показания К.А.А. дал в ходе проверки его показаний на месте (т. 1 л.д. 165-178), указав время, место и способ совершения преступления.

Несмотря на полное признание вины подсудимым, его виновность в совершении преступления подтверждается исследованными судом доказательствами.

Так из показаний потерпевшего А.С.В., допрошенного в суде, а также его показаний (т. 1 л.д. 119-125, 203-207), оглашенных в суде согласно ч.3 ст. 281 УПК РФ, следует, что он состоит в должности участкового уполномоченного полиции ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары. За ним закреплен административный участок по адрес: <адрес>, где расположен магазин «<данные изъяты>». Около ДД.ММ.ГГГГ он по сообщению оперативного дежурного о совершенном хищении товара, прибыл к указанному магазину «<данные изъяты>». На парковке около данного магазина он увидел автомобиль <данные изъяты> с регистрационным знаком № регион. Возле задней левой двери указанного автомобиля стоял молодой человек, возле правой передней двери, стоял второй молодой человек (как выяснилось позже К.А.А.). С целью проверки их личности он решил подойти к ним. В этот момент из магазина вышел третий мужчина и подошел к тем, после чего они начали что-то бурно обсуждать. Он находился в форменном обмундировании сотрудника полиции. Подойдя к вышеуказанным лицам, он представился сотрудником полиции, при этом через приоткрытую переднюю правую дверь автомобиля увидел, что на полу лежат большое количество сыров разных видов. В это время двое молодых парней убежали в разные стороны. Он схватил К.А.А. левой рукой за его верхнюю одежду. К.А.А. начал агрессивно себя вести, пытаться вырваться из его рук и убежать. В это время К.А.А. начал выбивать его левую руку при помощи своего кулака, чтобы он отпустил, то есть К.А.А. неоднократно силой бил по его левой руке, чтобы он от боли разжал руку и выпустил его от своего хвата, при этом он неоднократно просил К.А.А. успокоиться, предъявить документы, а также не оказывать сопротивление сотруднику полиции, так как он только проверит его личность и причастность его к хищениям товаров из магазинов. К.А.А. продолжал вести себя агрессивно, на его замечания не реагировал, а продолжал пытаться

вырваться, а также наносить по его левой руке удары своим кулаком, отчего он испытывал сильную физическую боль, однако не стал его отпускать, так как К.А.А. сразу бы скрылся. В какой-то момент, К.А.А. удалось вырваться и отбежать в сторону. Тогда он обратился к водителю данной автомашины, которым оказался Т.П.Ю. Т.П.Ю. сообщил, что является водителем такси «Катюша», он привез данный молодых людей по вызову по данному адресу, а также он их возил и по другим магазинам «<данные изъяты>» и «<данные изъяты>» в районе СЗР. В то время пока он разговаривал с водителем, К.А.А. подбежал со стороны водителя, через открытую водительскую дверь, взял свой мобильный телефон, который находился на зарядке. В это время он схватил К.А.А. левой рукой за одежду, а именно за предплечье правой руки, чтобы ограничить его в движении. К.А.А. снова отреагировал агрессивно, начал высказываться громко нецензурной бранью, кричал, чтобы он отпустил его, снова начал отбиваться, а именно продолжал бить его рукой своей левую руку в область кисти, а также один удар кулаком левой руки по правому плечу, чтобы он отпустил его, отчего он снова ощутил сильную физическую боль, а именно в области 5 пальца, просил прекратить свои противоправные действия, так как в его действиях усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 318 УК РФ. К.А.А. его требования игнорировал, предпринимал неоднократно попытки вырваться из его рук, скрыться от него. В связи с чем с целью задержания К.А.А. он был вынужден применить в отношении него на основании п. 1,2,3 ч. 1 ст. 20 ФЗ «О полиции» физическую силу, а именно подсечка ноги и загиб руки за спину, чтобы ограничить его в движении и пресечь его противоправные действия в отношении него, как представителя власти, находящегося при исполнении его должностных обязанностей. Он продолжал испытывать сильную физическую боль в области 5 пальца левой руки, так как К.А.А. на протяжении продолжительного времени наносил ему целенаправленно удары кулаком по его кисти левой руки, чтобы он отпустил, а также пытался силой вырваться из его хвата. К.А.А. продолжал, лежа на земле животом вниз, оказывать сопротивление, а именно, видя, что он не в полной мере может хватать левой рукой, так как испытывает сильную физическую боль, начал выворачиваться из его захвата. Чтобы удержать К.А.А., он рукой придавил его голову, а также приложил колено левой ноги в область спины, чтобы К.А.А. не может выворачиваться от его захвата, при этом он продолжал просить К.А.А. не оказывать сопротивление и успокоиться. К.А.А. продолжал вести себя агрессивно и вызывающе, а именно кричал, пытался обратить на себя внимание проходящих граждан. У него собой не было специальных удерживающих средств «наручники», а потому ему пришлось удерживать К.А.А. в тамбуре магазина «<данные изъяты>», а также просить помощи имеющегося там охранника. Через 30-40 минут прибыли сотрудники ОБ ППСР. Он передал данным сотрудникам полиции К.А.А. для последующего его доставления в отдел полиции ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары. Он также осмотром места происшествия изъял товары, находящиеся в автомобиле такси, так как водитель такси пояснил, что данные товары ему не принадлежат. В отделе полиции он составил рапорт на имя начальника ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары по факту применения им в отношении него физической силы с целью пресечения его противоправных действий. К этому времени он продолжал испытывать сильную физическую боль пятого пальца левой руки, он также очень сильно зудел, выглядел неестественно, кожа посинела, палец начал опухать, в связи с чем он обратился после окончания рабочего дня в приемное отделение БУ «БСМП» МЗ ЧР к врачу травматологу, который направил его на рентген левой кисти. По результатам было установлено, что у него травма разгибателя 5 пальца и его сухожилия на уровне запястья и кисти; закрытый разрыв сухожилия разгибателя 5 пальца левой кисти, после чего врач наложил ему гипс на левую руку, а также выдал ему направление в ведомственную поликлинику, где ему ДД.ММ.ГГГГ врач хирург открыл ему больничный лист. После около ДД.ММ.ГГГГ в виду того, что у него сильно болела рука, он повторно обратился в приемный покой, но уже БУ «РКБ» МЗ ЧР, где его руку дополнительно обследовали, сделали повторный рентген снимок, по результатам которого было установлено, что у него имеется перелом 5 пальца со смещения, а именно ему поставил врач травматолог диагноз: закрытый перелом основания ногтевой

фаланги 5 пальца левой кисти со смещением отломков, с повреждением отломков, с повреждением сухожилия разгибателя на уровне дистального межфалангового сустава. После чего он был прооперирован, а именно ему поставили спицу и наложили гипс и сказали, чтобы он ходил со спицей 6 недель.

Также указал, что вред здоровью ему причинен именно от целенаправленных действий, а именно нанесения множество ударов кулаком правой руки К.А.А. в его левую кисть руки. В настоящее время ущерб ему возмещен в полном объеме.

Из показания свидетеля Т.П.Ю. (т. 1 л.д. 225-229), оглашенных в суде согласно ч.1 ст. 281 УПК РФ, следует, что он работает в такси «<данные изъяты>». Около ДД.ММ.ГГГГ он получил заказ по адресу: <адрес>. Приехав к вышеуказанному дому, к нему в машину сели трое парней. Они сказали, что необходимо сначала поехать к магазину «Пятерочка», по адресу: <адрес>. Он подъехал к данному магазину, двое молодых зашли в магазин, а молодой человек, который постарше, остался с ним в машине. Они постояли около 5 минут, из магазина вышли молодые люди, в руках у них были продукты, несли они их в открытую. После они сказали, что необходимо поехать в магазин «<данные изъяты>», по адресу: <адрес>. Он, также подъехав к данному магазину, молодой человек постарше остался в машине, а двое молодых направились в магазин. Вышли они из магазина через 10-15 минут, также несли продукты в руках, без пакетов, что именно несли в руках, он не видел. После они назвали третий адрес, а именно магазина «<данные изъяты>», по адресу: <адрес>. Он подъехал к данному дому, все снова повторилось, то есть двое молодых парней прошли в магазин, а постарше остался в машине. Он тогда начал уже подозревать что-то не ладное, так как он им сказал, что время у них час истекает, необходимо заплатить за проезд. Из магазина «<данные изъяты>» двое молодых вышли очень быстро, как ему показалось, без каких-либо товаров. После они попросили его остановить возле магазина «<данные изъяты>», по адресу: <адрес>, что он и сделал. Молодой человек, который сидел на переднем пассажирском сиденье, как только они начали поездку от <адрес>, попросил его поставить его телефон на зарядку. Доехав до магазина «<данные изъяты>», все трое вышли из машины, и пошли в магазин. Двое молодых вышли из магазина относительно быстро, пассажир, который ездил на переднем пассажирском сиденье (как позже выяснилось К.А.А.), сел обратно в машину и у него из куртки вывалились все продукты, после чего тот вышел из машины. В это время к машине подошел сотрудник полиции в форменной одежде (как позже выяснилось А.С.В.). А.С.В. начал интересоваться у молодых людей, что они тут делают и в этот момент тот (А.С.В.) увидел, что на полке переднего пассажирского сиденья лежат продукты. А.С.В. у К.А.А. начал уточнять имеются ли чеки на продукты питания. Услышав вопрос А.С.В., все трое начали разбегаться, но тот успел удержать К.А.А.. К.А.А. начал вырываться, ударять по руке А.С.В., которой удерживал К.А.А.. После он (Т.П.Ю.) вышел из машины, к этому моменту, К.А.А. смог вырваться из рук А.С.В. и убежать. А.С.В. обратился к нему, попросил представиться, на что он предоставил ему для ознакомления паспорт и сообщил, что работает в такси. В это время они увидели, как К.А.А. прибежал обратно и взял телефон, находящийся на зарядке в автомобиле. В этот момент, А.С.В. обошел машину и задержал К.А.А., на что К.А.А. начал вырываться, то есть делать резкие движения в сторону. А.С.В. удерживал левой рукой за куртку К.А.А. и пытался ограничить его в движении, однако К.А.А. продолжал сопротивляться, начал кричать, звать на помощь. А.С.В. пытался К.А.А. успокоить, говорил, чтобы К.А.А. вел себя адекватно, перестал сопротивляться, так как он является сотрудниками полиции при исполнении его должностных обязанностей. К.А.А. продолжал вырываться и бить кулаком по кисти А.С.В.. В связи с тем, что К.А.А. не выполнял законных требований сотрудника полиции, оказывал ему сопротивление, также применял в отношении него физическое насилие, А.С.В. применил в отношении К.А.А. боевой прием, а именно загиб руки за спину, а также они оба завалились на землю, чтобы А.С.В. смог хорошо завести руки К.А.А. за спину и завершить боевой прием. После того, как А.С.В. схватил руки К.А.А. и зафиксировал их сзади,

А.С.В. попросил его вызывать наряд, чтобы доставить К.А.А. в отдел полиции. Он позвонил по номеру 102, А.С.В. завел К.А.А. в тамбур магазина. Через некоторое время приехал экипаж ППС, который сопровождал К.А.А. в патрульную машину. А.С.В. после этого жаловался ему на боль в левой руке. А.С.В. в отношении К.А.А. каких-либо противоправных действий не совершал, не бил, не унижал.

Из показания свидетеля П.Л.В. (т. 2 л.д. 8-12), оглашенных в суде согласно ч.1 ст. 281 УПК РФ, следует, что ДД.ММ.ГГГГ, ближе к обеду она начала пересматривать видеоархив за ДД.ММ.ГГГГ и обнаружили факт хищения незнакомым мужчиной товара. После чего она позвонила в отдел полиции № 4 УМВД России по <адрес> и сообщила о факте кражи из магазина. Около ДД.ММ.ГГГГ ее позвали на кассу и сообщили, что в фойе магазина стоят сотрудник полиции А.С.В. и молодой человек. Со слов А.С.В. она узнала, что данный молодой человек может быть причастен к краже товаров из данного магазина. Она просмотрела камеры видеонаблюдения, где установила факт кражи данным лицом товаров на сумму 773 рублей 30 копеек. Она ДД.ММ.ГГГГ по данному факту написала заявление в отдел полиции № 4 УМВД России по г. Чебоксары. Сам момент задержания сотрудником полиции А.С.В. данного молодого человека ДД.ММ.ГГГГ она не видела. А.С.В. в момент общения с ним пожаловался на боль в 5 пальце левой руки, сказал, что возможно данный молодой человек, пытаясь убежать и оказать сопротивление, сломал его.

Кроме этого, виновность подсудимого К.А.А. в инкриминируемом ему преступлении подтверждается:- заявлением А.С.В. от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому А.С.В. просит привлечь к уголовной ответственности К.А.А., который ДД.ММ.ГГГГ, находясь около магазина «<данные изъяты>» по <адрес>, в ходе его задержания оказал сопротивление законным требованиям сотрудника полиции и повредил ему фалангу мизинца левой руки, причинив острую физическую боль (т. 1 л.д. 11);

- заявлением А.С.В. от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому он просит привлечь к уголовной ответственности К.А.А., который около ДД.ММ.ГГГГ заблаговременно зная о том, что он является сотрудником полиции, находясь в форменном обмундировании сотрудника МВД РФ, т.е. находился при исполнении служебных обязанностей применил в отношении него физическое насилие, выраженное в том, что не желал быть доставленным в ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары для разбирательства по поводу хищений товаров из магазина «<данные изъяты>», расположенного по адресу: <адрес>, начал оказывать сопротивление, а именно выбивать кулаком своей руки его левую руку, которым он удерживал до приезда наряда ОБ ППСП и последующего доставления его в отдел полиции. В связи неправомерными действиями К.А.А. в отношении него он получил телесные повреждения, а именно травму разгибателя 5-го пальца и его сухожилия на уровне запястья и кисти, закрытый разрыв сухожилия разгибателя 5-го пальца левой кисти от чего он испытал сильную физическую боль и нравственные страдания (т. 1 л.д. 56);

- телефонным сообщением от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому в дежурную часть ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары в ДД.ММ.ГГГГ от сотрудника БУ «БСМП» МЗ ЧР Горшковой поступило телефонное сообщение о том, что обратился в ДД.ММ.ГГГГ А.С.В., с диагнозом: «<данные изъяты>». Обстоятельства: ДД.ММ.ГГГГ во время службы при задержании правонарушителя <адрес>, повредил палец (т. 1 л.д. 8);

- телефонным сообщением от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому в дежурную часть ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары поступило телефонное сообщение от П.Л.В., о том, что по видеоархиву выявлена кража товаров на сумму 2 531 рубль 20 копеек в магазине «<данные изъяты>» по адресу: <адрес> (т. 1 л.д. 27);

- копией служебного удостоверения ЧУВ № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому А.С.В. занимает должность участкового уполномоченного полиции (т. 1 л.д. 53);

- копией выписки из приказа Министерства внутренних дел Российской Федерации № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которой А.С.В. назначен на должность участкового уполномоченного полиции

отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела полиции № 4 управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Чебоксары Чувашской Республики (т. 1 л.д. 58);

- копией должностной инструкции участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела полиции № 4 управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Чебоксары А.С.В., утвержденная начальником УМВД России по г. Чебоксары ДД.ММ.ГГГГ, согласно которой участковому уполномоченному полиции ОУУП и ПДН ОП № 4 установлен ненормированный служебный день; несет службу в форменной одежде с табельным огнестрельным оружием. При выполнении отдельных поручений по указанию начальника ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары либо его заместителя может нести службу без форменной одежды; участковый уполномоченный полиции для выполнения возложенных на него обязанностей пользуется правами, предусмотренными Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и другими правами, предусмотренными законодательством Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах компетенции; осуществлять профилактический обход административного участка ежедневно во время исполнения служебных обязанностей в соответствии с графиком несения службы, а также с учетом складывающейся оперативной обстановки, с проведением мероприятий профилактического характера; принимать исходя из выявленных причин и условий меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, осуществлять производство по делам об административных правонарушениях; участвовать в установленном порядке на обслуживаемом административном участке в мероприятиях по профилактике правонарушений в жилом секторе, в том числе осуществлении контроля за поведением (т. 1 л.д. 59-64);

- копией приказа Врио начальника УМВД России по г. Чебоксары «О закреплении административных участков за участковыми уполномоченными полиции УМВД России по г. Чебоксары» № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому А.С.В. закреплён за обслуживанием административного участка № участкового пункта полиции № 6 ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары (т. 1 л.д. 67-71);

- копией графика несения службы личного состава ОУУП и ПДН ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары на ДД.ММ.ГГГГ, утвержденный начальником ОП № 4 УМВД России по г. Чебоксары, согласно которому участковый уполномоченный полиции А.С.В. ДД.ММ.ГГГГ находился на службе с ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 72);

- копией протокола № об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому К.А.А., ДД.ММ.ГГГГ, находясь в магазине «<данные изъяты>», по адресу: <адрес>, взял с витрины товар на сумму в размере 107 рублей, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ (т. 1 л.д. 83);

- копией протокола № об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому К.А.А., ДД.ММ.ГГГГ, находясь в магазине «<данные изъяты>», по адресу: <адрес>, взял с витрины товар на сумму в размере 773 рубля 30 копеек, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ (т. 1 л.д. 81);

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому осмотрен участок местности возле магазина «<данные изъяты>» (ООО «<данные изъяты>»), расположенного в здании <адрес> (т. 1 л.д. 179-183);

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ с участием директора магазина «<данные изъяты>» П.Л.В., согласно которому осмотрен рабочий кабинет директора ООО «<данные изъяты>» - магазин «<данные изъяты>», расположенный по адресу: <адрес>. В ходе осмотра изъят оптический диск (т. 1 л.д. 78);

- осмотр врача травматолог-ортопеда БУ «БСМП» МЗ ЧР Б.Ш.Х. от ДД.ММ.ГГГГ, из которой следует, что ДД.ММ.ГГГГ обратился в БУ «БСМП» МЗ ЧР А.С.В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения с жалобами на боли в области 5 пальца левой кисти. Со слов А.С.В. травма получена во время несения службы при задержании правонарушителя, который повредил палец по <адрес> ДД.ММ.ГГГГ около 16 часов 30 минут. Выставлен диагноз: закрытый разрыв сухожилия разгибателя 5 пальца левой кисти. Подозрение на краевой перелом ногтевой фаланги 5 пальца левой кисти (т. 1 л.д. 198);

- осмотром врача травматолог-ортопеда БУ «РКБ» МЗ ЧР К.И.В. от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому ДД.ММ.ГГГГ А.С.В. обратился в БУ «РКБ» МЗ ЧР с жалобами на боли в 5 пальце левой кисти, отсутствие разгибания нижней фаланги 5 пальца левой кисти. Со слов А.С.В. травма от ДД.ММ.ГГГГ во время задержания правонарушителя. Первая медицинская помощь в травпункте БУ «БСМП» МЗ ЧР. Выставлен диагноз: закрытый перелом основания ногтевой фаланги 5 пальца левой кисти со смещением отломков, с повреждением сухожилия разгибателя на уровне дистального межфалангового сустава (т. 1 л.д. 194);

- заключением эксперта № (от ДД.ММ.ГГГГ), согласно которому А.С.В. получил телесные повреждения: 1) травму 5-ого пальца левой кисти в виде перелома основания ногтевой фаланги со смещением отломков, с повреждением сухожилия разгибателя на уровне дистального межфалангового сустава, с подкожным кровоизлиянием в мягкие ткани 5-ого пальца (1);

2) кровоподтек правого плеча (1), - о чем свидетельствуют объективные данные клинического осмотра с ДД.ММ.ГГГГ: «ДД.ММ.ГГГГ. Объективный статус: При осмотре кожные покровы физиологической окраски, в области ДМФС 5 пальца левой кисти наблюдается отек, кровоподтеки, ногтевой фаланг в согнутом положении при пальпации болезненна. Движения (разгибание) на уровне ДМФС 5 пальца левой кисти ограничена. Осевая нагрузка сомнительная. Неврологических и сосудистых нарушений нет», результаты лабораторно-инструментальных методов исследования: «На Rg пальца левой кисти в двух проекциях № от ДД.ММ.ГГГГ: краевой перелом основания ногтевой фаланги 1 пальца левой кисти без особого смещения костных отломков», результат проведенной операции ДД.ММ.ГГГГ: «План лечения: временный артрорез дистального межфалангового сустава 5 пальца левой кисти спицей. Ас.повязка. Гипс. Лечение у травматолога по месту жительства. Спица и гипсовая лангета (при осмотре не снималась) до 6 недель со дня операции».

Травма 5-ого пальца левой кисти в виде перелома основания ногтевой фаланги со смещением отломков, с повреждением сухожилия разгибателя на уровне дистального межфалангового сустава, с подкожным кровоизлиянием в мягкие ткани 5-ого пальца - по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трех недель от момента причинения травмы (более 21 дня), квалифицируется как причинившая средней тяжести вред здоровью (согласно п. 5.2.1 «Порядка определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденного Приказом МЗ РФ от 08.04.2025 № 172н). Травма 5-го пальца левой кисти могла образоваться в любых условиях, предполагающих как прямой, так и не прямой механизм травмирования. Указанный в установочной части постановления механизм травмирования: «начал выбивать его левую руку при помощи его кулака, чтобы он отпустил, то есть он неоднократно силой бил по его левой руке» - не противоречит механогенезу травмы левой кисти. С учетом отсутствия описания врачом-рентгенологом признаков консолидации перелома, можно предположить, что с момента травмы до проведения исследования - рентгенографии 5-ого пальца левой кисти ДД.ММ.ГГГГ, прошло не более 21 дня, то есть не исключается получение травмы

5-ого пальца левой кисти в указанный в установочной части постановления срок, ДД.ММ.ГГГГ. Травма 5-ого пальца левой кисти причинена не менее чем от 1-ого (однократного) травмирующего воздействия - исходя из характера, локализации повреждения.

Остальное повреждение (кровоподтек) не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как не причинивший вред здоровью человека (согласно п. 6 «Порядка определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденного Приказом МЗ РФ от 08.04.2025 № 172н); мог образоваться от воздействий тупого твердого предмета (ов), в любых условиях, предполагающих возможность прямых травмирующих воздействий в область правого плеча. К категории тупых твердых предметов, среди прочих, можно отнести и руки (части рук) человека. Давность образования повреждения в пределах 1-х (первых) суток на момент осмотра врачом-судебно-медицинским экспертом ДД.ММ.ГГГГ. Повреждение причинено не менее чем от 1-ого травмирующего воздействия - исходя из характера, количества, локализации повреждения (т. 1л.д. 215-218).

- протоколом осмотра предметов (от ДД.ММ.ГГГГ), согласно которому осмотрен оптический диск с видеозаписью с камеры видеонаблюдения от ДД.ММ.ГГГГ, изъятый по адресу: <адрес>. На записи зафиксировано, как А.С.В., одетый в форменное обмундирование сотрудника полиции, предотвращает противоправные действия К.А.А., а последний пытается путем применения силы вырваться (т. 2 л.д. 3-5).

Указанные предметы и документы признаны вещественными доказательствами и приобщены в качестве таковых к материалам дела.

Оценивая показания потерпевшего, суд приходит к выводу о том, что его показания соответствуют действительности и могут быть положены в основу обвинения, поскольку они подробны, последовательны, конкретны и убедительны, а также объективно подтверждаются показаниями свидетелей, иными материалами дела в их совокупности. Ранее он с подсудимым знаком не был, исполнял свои должностные обязанности, связанные с осуществлением правопорядка, а поэтому суд считает, что у него не имеется оснований для его оговора. В связи с этим суд признаёт показания потерпевшего достоверными доказательствами, которые могут быть положены в основу обвинения.

Оценивая показания свидетелей, суд находит их также подробными, последовательными, конкретными, взаимодополняющими и убедительными, согласующимися с показаниями потерпевшего и другими исследованными в судебном заседании доказательствами в их совокупности, суд также считает, что у них не было оснований для оговора подсудимого. В связи с этим их показания также суд кладет в основу обвинения.

Давая оценку показаниям подсудимого К.А.А., суд считает, что в целом отсутствуют основания не доверять его показаниям, поскольку они подробны, последовательны, согласуются между собой и с другими собранными по делу доказательствами в их совокупности. Оснований для самооговора у подсудимого не имелось. В связи с этим показания подсудимого являются достоверными, допустимыми и могут быть положены в основу приговора.

В материалах уголовного дела не содержатся данные о наличии в действиях сотрудников правоохранительных органов искусственного создания доказательств обвинения, либо их фальсификация. Сотрудники полиции действовали в рамках своих полномочий, предусмотренных Федеральным законом от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции».

Отдельно судом отмечается, что все следственные действия с участием К.А.А. проводились в присутствии его защитника, против участия которого не возражал. Перед проведением следственных действий К.А.А. в полной мере разъяснялись его процессуальные права, и предоставлялась возможность

для их реализации, в связи с чем судом не установлено фактов нарушения права на защиту подсудимого в ходе предварительного следствия. Судом не установлено также обстоятельств, предусмотренных ст.75 УПК Российской Федерации, влекущих недопустимость доказательств, представленных стороной обвинения и исследованных в ходе судебного следствия по делу.

Исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в деле и представленные сторонами доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, суд приходит к выводу, что К.А.А. с прямым умыслом совершил применение насилия в отношении представителей власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей и вина К.А.А. в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 318 Уголовного кодекса Российской Федерации, доказана.

В ходе судебного заседания, участвующий в деле прокурор в соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 246 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации частично отказался от предъявленного подсудимому обвинения по ч. 1 ст. 318 Уголовного кодекса Российской Федерации и изменил обвинение в сторону смягчения путем исключения из предъявленного обвинения квалифицирующего признака как «применения насилия «опасного для жизни» как излишне вмененного, мотивируя это тем, что собранными по делу доказательствами, исследованными в судебном заседании, его вина в применении насилия, опасного для жизни не доказана.

Проверив доводы прокурора, суд приходит к выводу об обоснованности частичного отказа прокурора от обвинения и переквалификации действий подсудимого в соответствии с нормой Уголовного кодекса Российской Федерации.

Изменение прокурором обвинения, предъявленного подсудимому, не ухудшает его положение, не нарушает его право на защиту и признается судом обоснованным.

Таким образом, действия К.А.А. суд квалифицирует по части 2 статьи 318 Уголовного кодекса Российской Федерации, применение насилия в отношении представителя власти, то есть применение насилия, опасного для здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Под насилием, опасным для жизни или здоровья потерпевшего, понимается такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

К таким выводам суд пришел исходя из обстоятельств происшедшего и действий подсудимого, показаний потерпевшего, свидетелей, протоколами следственных действий. Все вышеизложенные доказательства указывают на совершение данного преступления К.А.А., и у суда никаких сомнений не возникает в его виновности. При этом суд исходит из того, что из показаний потерпевшего, свидетелей, заключения эксперта, следует, что действия представителя власти А.С.В. являются законными, так как он находился при исполнении своих должностных обязанностей. К.А.А. применил в отношении А.С.В. насилие, причинив потерпевшему физическую боль и телесное повреждение в виде травмы 5-го пальца левой кисти, а именно перелома основания ногтевой фаланги со смещением отломков, с повреждением сухожилия разгибателя на уровне дистального межфалангового сустава, с подкожным кровоизлиянием в мягкие ткани 5-го пальца, по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трех недель от момента причинения травмы (более 21 дня), квалифицируются как причинившее средний тяжести вред здоровью; кровоизлияние в мягкие ткани правого плеча (1), который не повлек за собой кратковременного

расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается как не причинивший вред здоровью человека.

Таким образом, оснований для переквалификации преступных действий К.А.А. с ч.2 ст. 318 УК Российской Федерации на ч.1 ст. 318 УК Российской Федерации, суд не усматривает.

Оценивая действия А.С.В., суд также приходит к выводу, что он, как сотрудник правоохранительных органов, не выходил за пределы служебных полномочий. Факт наличия у А.С.В. властных полномочий и осуществление им своих должностных обязанностей следует из материалов дела.

С учётом обстоятельств и тяжести совершённого преступления, личности подсудимого, его предшествующего поведения суд не находит предусмотренных законом оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении К.А.А..

При назначении наказания К.А.А. суд исходит из положений ч.3 ст.60 Уголовного кодекса Российской Федерации и учитывает обстоятельства, смягчающие наказание, характер совершенного преступления, личность виновного, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, а также иные обстоятельства.

Вменяемость подсудимого К.А.А. у суда не вызывает сомнений. В судебном заседании подсудимый вел себя адекватно, правильно отвечал на поставленные вопросы, был ориентирован во времени и пространстве.

К.А.А. совершил тяжкое преступление.

По месту жительства и прежнему месту службы характеризуется положительно, на учете врача-нарколога и врача-психиатра не состоит.

Допрошенная по ходатайству стороны защиты в качестве свидетеля гражданская жена К.А.А. – У.А.К., показала, что она проживает с К.А.А. с июня 2025 г.. В настоящее время она беременна. Отцом будущего ребенка является К.А.А.. К.А.А. характеризовала с положительной стороны, как доброго, отзывчивого. Он помогает ей по хозяйству, а также в воспитании ее двоих несовершеннолетних детей.

Смягчающими вину обстоятельствами согласно п. «и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации суд признает активное способствование раскрытию преступления, выразившиеся в подробной даче показаний, в том числе с выходом на место совершения преступления; согласно п. «к» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – добровольное возмещение морального вреда, причиненного в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, согласно ч.2 ст. 61 УК Российской Федерации: полное признание вины и его раскаяние, принесение извинения, состояние его здоровья, а также беременность гражданской жены.

При этом суд не учитывает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимого, его явку с повинной (т.1 л.д.126-128), так как из материалов уголовного дела следует, что К.А.А. был задержан и доставлен в отдел полиции, непосредственно после совершения преступления в отношении потерпевшего - сотрудника полиции.

Таким образом, заявление К.А.А. о преступлении было сделано после его задержания сотрудниками полиции, когда сотрудники правоохранительных органов уже располагали достоверными сведениями об обстоятельствах совершенного преступления и лице, его совершившем. Какая-либо иная информация, не известная сотрудникам правоохранительных органов, на момент написания явки с повинной, способствующая раскрытию и расследованию преступления, в заявлении К.А.А. не изложена. Кроме того, уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица - К.А.А. и на него прямо указал

потерпевший, как на лицо, совершившее в отношении него преступление, и дал подробные показания об обстоятельствах его совершения.

Каких-либо доказательств о том, что двое несовершеннолетних детей гражданской жены, находятся на иждивении К.А.А. суду не представлено.

Иных обстоятельств, позволяющих признать в качестве обстоятельств смягчающих наказание, суду не представлено.

Отягчающих вину обстоятельств согласно ст. 63 УК Российской Федерации суд не усматривает.

Определяя в соответствии со ст.60 УК РФ вид и размер наказания, суд учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного преступления, данные, характеризующие личность подсудимого, его возраст, состояние здоровья, а также влияние наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, тяжесть и опасность совершённого преступления, имеющиеся сведения, характеризующие личность подсудимого, принципы справедливости, соразмерности и гуманизма, закреплённые в Конституции Российской Федерации, суд приходит к выводу о том, что достижение целей наказания – восстановление социальной справедливости, исправление К.А.А., предупреждение совершения им новых преступлений возможно с назначением ему наказания в виде лишения свободы с применением нормы ст. 73 УК Российской Федерации.

Принимая во внимание фактические обстоятельства совершенного преступления, суд оснований для применения норм ст.64 УК Российской Федерации, а также ч.6 ст. 15 УК Российской Федерации не находит.

Судьбу вещественных доказательств по делу необходимо разрешить в соответствии со ст. 81 УПК Российской Федерации.

Гражданский иск не заявлен.

Других доказательств сторонами суду не представлено и не просили их исследовать.

Принимая во внимание вышеизложенное, руководствуясь ст.ст.299, 307-309 УПК Российской Федерации, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

признать К.А.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 318 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 4 (четыре) года.

На основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное К.А.А. наказание считать условным и установить испытательный срок в 4 (четыре) года.

На условно осужденного К.А.А. возложить исполнение следующих обязанностей:

- не менять постоянного места жительства и работы (в случае трудоустройства) без уведомления специализированного органа уголовно-исполнительной инспекции, осуществляющего исправление осужденного;

- в течение испытательного срока являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства, с периодичностью и в дни, которые определит уголовно-исполнительная инспекция;

- трудоустроиться.

Меру пресечения К.А.А. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство по уголовному делу: оптический диск – хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Чувашской Республики через Московский районный суд г. Чебоксары в течение 15 суток со дня провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы и (или) представления осужденный вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий: судья

С.В. Трихалкин

