

Дела об административных правонарушениях - жалобы на постановления

ДЕЛО № 12-77/2022

- ДЕЛО
- ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА
- СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ
- СУДЕБНЫЕ АКТЫ

Судебный акт #1 (Решение)

Дело № 12-77/2022
УИД 21RS0023-01-2022-000203-73

РЕШЕНИЕ

по жалобе по делу об административном правонарушении

06 апреля 2022 года г.Цивильск

Судья Цивильского районного суда Чувашской Республики Крылова В.М., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Индивидуального предпринимателя Егорова В.Ф. на постановление старшего государственного инспектора Чувашской Республики в области охраны окружающей среды Гаврилова Я.М. от ДД.ММ.ГГГГ о привлечении ИП Егорова Вячеслава Фридриховича к административной ответственности по ст.7.3 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением старшего государственного инспектора Чувашской Республики в области охраны окружающей среды Гаврилова Я.М. № от ДД.ММ.ГГГГ ИП Егоров В.Ф. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Не согласившись с данным постановлением, ДД.ММ.ГГГГ индивидуальный предприниматель Егоров В.Ф. обжаловал его в <данные изъяты> районный суд <адрес> на предмет его отмены, одновременно просит восстановить ему срок для подачи жалобы на указанное постановление.

Определением судьи <данные изъяты> районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ жалоба ИП Егорова В.Ф. на постановление старшего государственного инспектора Чувашской Республики в области охраны окружающей среды Гаврилова Я.М. от ДД.ММ.ГГГГ передана для рассмотрения по подведомственности в Цивильский районный суд Чувашской Республики.

Определением судьи Цивильского районного суда Чувашской Республики от ДД.ММ.ГГГГ ИП Егорову В.Ф. восстановлен срок для обжалования постановления старшего государственного инспектора Чувашской Республики в области охраны окружающей среды Гаврилова Я.М. от ДД.ММ.ГГГГ.

В своей жалобе ИП. Егоров В.Ф. указывает, что он административное правонарушение не совершал. Факт добычи песка именно ИП Егоровым В.Ф. какими-либо объективными доказательствами не подтверждается, в материалах дела имеются лишь нечитаемые объяснения лиц, связь которых с ИП не установлена. В качестве доказательств добычи песка старший государственный инспектор приложил к

материалам дела Договор от ДД.ММ.ГГГГ, заключенный между ИП Егоровым В.Ф. и администрацией Булдеевского сельского поселения Цивильского района на ремонт дороги общего пользования в границах населенных пунктов сельского поселения, техническое задание и локальную смету. При этом государственным инспектором оставлено без внимания и оценки разрешение главы Булдеевского сельского поселения от ДД.ММ.ГГГГ на отбор и перевозку грунта для грунтовой дороги в <адрес> в объеме 150 куб.м. Кроме того, протокол об административном правонарушении составлен ДД.ММ.ГГГГ, более чем за год до вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

В судебном заседании заявитель ИП Егоров В.Ф. и его защитник Михайлов А.В. жалобу поддержали в полном объеме по изложенным в ней основаниям. Также заявитель представил дополнительные письменные пояснения, в которых указал, что каких-либо доказательств его вины в совершении административного правонарушения не имеется. Фактическое место добычи песка и объем добытого песка не установлен. Каких-либо объективных доказательств, подтверждающих факт добычи песка ИП Егоровым В.Ф., в материалах дела не имеется.

Представитель Министерства природных ресурсов и экологии Чувашской Республики в лице начальника отдела охраны окружающей среды и регионального государственного экологического и геологического контроля (надзора) Хасанов И.М. с доводами жалобы ИП Егорова В.Ф. не согласился. Полагал, что вина ИП Егорова В.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.3 ч.1 КоАП РФ установлена представленными материалами проверки, просил оставить жалобу ИП Егорова В.Ф. без удовлетворения.

Допрошенный по делу в качестве свидетеля Х. суду пояснил, что он в период с <данные изъяты> работал главой Булдеевского сельского поселения <адрес> ЧР. В 2020 году было принято решение о проведении ремонта грунтовой дороги в <адрес>. В смете по ремонту дороги был заложен песок из местного карьера без стоимости. Договор на ремонт дороги был заключен с ИП Егоровым В.Ф. В ходе работ им было выдано разрешение на изъятие песка в количестве 150 куб.м. около <адрес>. Когда поехали изымать песок, житель <адрес> Ш. написал жалобы в РОВД, прокуратуру, Минприроды ЧР. Представителям министерства он пояснил, что разрешение выдал он.

Выслушав доводы заявителя и его защитника, объяснения свидетеля Х., представителя Министерства природных ресурсов и экологии Чувашской Республики Хасанова И.М., изучив материалы административного дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях пользование недрами без лицензии на пользование недрами, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.5 и частью 1 статьи 15.44 названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей.

Статьей 11 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года N 2395-1 "О недрах" предусмотрено, что предоставление недр в пользование, в том числе предоставление их в пользование органами государственной власти субъектов Российской Федерации, оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии, включающей установленной формы бланк с Государственным гербом Российской Федерации, а также текстовые, графические и иные приложения, являющиеся неотъемлемой составной частью лицензии и определяющие основные условия пользования недрами.

Лицензия является документом, удостоверяющим право ее владельца на пользование участком недр в определенных границах в соответствии с указанной в ней целью в течение установленного срока при соблюдении владельцем заранее оговоренных условий. Между уполномоченными на то органами государственной власти и пользователем недр может быть заключен договор, устанавливающий условия пользования таким участком, а также обязательства сторон по выполнению указанного договора.

Лицензия удостоверяет право проведения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых, размещения в пластах горных пород попутных вод и вод, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд при разведке и добыче углеводородного сырья, использования отходов добычи полезных ископаемых и связанных с ней перерабатывающих производств, использования недр в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых, образования особо охраняемых геологических объектов, сбора минералогических, палеонтологических и других геологических коллекционных материалов.

Как следует из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ в дежурную часть МО МВД России «Цивильский» поступило телефонное сообщение от Ш. о том, что с песочного карьера вывозят песок на автомашине <данные изъяты> без лицензии, нарушают экологию. Данное сообщение было зарегистрировано в КУСП под №.

По данному факту сотрудниками МО МВД России «Цивильский» проведены проверочные мероприятия: истребованы объяснения от Ш., главы Булдеевского сельского поселения Х. и граждан К., Ч., а также было произведено фотографирование местности.

В последующем, ДД.ММ.ГГГГ материалы проверки, зарегистрированные в КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ, были направлены по подследственности в Министерство природных ресурсов и экологии Чувашской Республики.

ДД.ММ.ГГГГ на основании обращения гражданина Российской Федерации и материалов проверки МО МВД России «Цивильский» о незаконной добыче песка с карьера, расположенного вблизи <адрес>, государственным инспектором Чувашской Республики в области охраны окружающей среды Дергачевой М.А. в отношении ИП Егорова Вячеслава Фридриховича составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 7.3 КоАП РФ.

Постановлением старшего государственного инспектора Чувашской Республики в области охраны окружающей среды Гаврилова Я.М. от ДД.ММ.ГГГГ ИП Егоров В.Ф. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 7.3 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Основанием для привлечения ИП Егорова В.Ф. к административной ответственности по части 1 статьи 7.3 КоАП РФ послужили изложенные в постановлении должностного лица № от ДД.ММ.ГГГГ выводы о том, что в соответствии с договором от ДД.ММ.ГГГГ, заключенным между администрацией Булдеевского сельского поселения Цивильского района ЧР и ИП Егоровым В.Ф., последним проведены работы по ремонту дороги общего пользования д.<адрес> ЧР. Для ремонта автомобильной дороги применялся песок, изъятый с земельного участка, расположенного вблизи <адрес>. Согласно акту по приемке выполненных работ от ДД.ММ.ГГГГ № ИП Егоровым В.Ф. был изъят песок в объеме 163,35 куб.м., в отсутствие соответствующей лицензии на пользование недрами.

При этом государственный инспектор в постановлении указывает, что факт добычи песка ИП Егоровым В.Ф. подтверждается и материалами проверки КУСП № МО МВД России «Цивильский».

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении

административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие либо отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В статье 6 Закона о недрах указаны виды пользования недрами, к которым относится разведка и добыча полезных ископаемых.

Согласно распоряжению от 13.09.2006 Министерства природных ресурсов Российской Федерации N 46-р и Правительства Чувашской Республики N 87-рп "Об утверждении перечня общераспространенных полезных ископаемых по Чувашской Республике" песок (кроме формировочного, стекольного, абразивного, для фарфорово-фаянсовой, огнеупорной и цементной промышленности, содержащего рудные минералы в промышленных концентрациях) и суглинки (кроме используемых в цементной промышленности) на территории Чувашской Республики относятся к общераспространенным полезным ископаемым.

Согласно части 3 статьи 12 Закона о недрах лицензия на пользование недрами закрепляет перечисленные условия и форму договорных отношений недропользования, в том числе контракта на предоставление услуг (с риском и без риска), а также может дополняться иными условиями, не противоречащими Закону.

В статье 22 Закона о недрах прописаны права и обязанности пользователя недр.

Таким образом, использование недр возможно при наличии специального государственного разрешения - лицензии.

Использование недр без лицензии является основанием для привлечения нарушителя к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объектом правонарушения являются отношения, регламентированные действующим законодательством, по лицензированию отдельных видов деятельности.

Объективная сторона административного правонарушения состоит в действии или бездействии, выраженном в несоблюдении требований по лицензированию отдельных видов деятельности.

Между тем материалы дела не содержат данных о том, что уполномоченные лица Министерства природных ресурсов и экологии Чувашской Республики проводили проверку по обращению гражданина Ш. на территории Булдеевского сельского поселения Цивильского района Чувашской Республики.

В материалах дела акты обследования и замеров карьера, где производилась добыча общераспространенного полезного ископаемого – песка, составленные уполномоченными лицами Министерства, отсутствуют.

Сотрудниками МО МВД России «Цивильский» в рамках проверочных мероприятий осмотр места происшествия ДД.ММ.ГГГГ также не проводился, протокол осмотра местности не оформлялся, фактическое место добычи песка не было зафиксировано.

Из объяснений К., Ч., имеющих в материалах проверки КУСП №, следует, что один из них чистил кузов автомашины, другой на своей автомашине перевозил грунт. При этом ни один из них не указывает

на то, что ИП Егоров В.Ф. осуществлял добычу песка из песчаного карьера.

Из представленных в материалы дела черно-белых светокопий фотографий не представляется возможным определить местоположение объектов, которые на них запечатлены, на фотографиях отсутствуют дата и время их производства.

Из протокола об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ, из постановления о назначении административного наказания от ДД.ММ.ГГГГ также невозможно установить точное местоположение земельного участка, на котором был изъят песок.

Уполномоченными лицами Министерства природных ресурсов и экологии Чувашской Республики кадастровый номер земельного участка, расположенного вблизи <адрес> и его принадлежность Булдеевскому сельскому поселению Цивильского района ЧР не были установлены. Также в ходе проверки не установлено, каким образом производилась добыча общераспространенного полезного ископаемого (песка), в каком количестве вывозился песок из карьера.

Само по себе наличие разрешения главы Булдеевского сельского поселения на отбор и перевозку грунта для ремонта дороги, выданного ИП Егорову В.Ф., также договора, заключенного между ИП Егоровым В.Ф. и администрацией Булдеевского сельского поселения, на производство ремонта автомобильной дороги, приложенных к нему технического задания, сметы, а также акта приемки выполненных работ, не свидетельствуют о добыче песка ИП Егоровым В.Ф. вблизи <адрес> в объеме 163,35 куб. метров.

Ни из содержания самого договора от ДД.ММ.ГГГГ, а также технического задания и сметы к указанному договору, не следует, что песок для ремонта автомобильной дороги местного значения будет добываться из песчаного карьера, расположенного вблизи <адрес>.

Сам ИП Егоров В.Ф. факт добычи песка из песчаного карьера отрицает.

Из пояснений главы сельского поселения Х. также не следует, что он непосредственно присутствовал при добыче песка ИП Егоровым В.Ф. из песчаного карьера вблизи <адрес>.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что по делу отсутствуют какие-либо объективные доказательства, подтверждающие факт незаконной добычи ИП Егоровым В.Ф. ДД.ММ.ГГГГ общераспространенного полезного ископаемого (песка) на земельном участке, расположенном на территории Булдеевского сельского поселения Цивильского района Чувашской Республики.

Согласно частям 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах вывод должностного лица о том, что ИП Егоров В.Ф. осуществлял добычу песка не имея на то разрешения (лицензии) на пользование недрами, является преждевременным, принятым при недоказанных обстоятельствах дела.

Пунктом 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ предусмотрено, что по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть вынесено решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

При таких обстоятельствах постановление старшего государственного инспектора Чувашской Республики в области охраны окружающей среды Гаврилова Я.М. от ДД.ММ.ГГГГ, вынесенное в

отношении ИП Егорова В.Ф. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.3 КоАП РФ, подлежат отмене, производство по настоящему делу об административном правонарушении - прекращению на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 названного Кодекса - в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых были вынесены состоявшиеся по делу постановления должностного лица.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

Р Е Ш И Л :

Постановление старшего государственного инспектора Чувашской Республики в области охраны окружающей среды Гаврилова Я.М. от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении ИП Егорова Вячеслава Фридриховича отменить и производство по делу прекратить в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено постановление.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Чувашской Республики в течение 10 дней со дня его получения или вручения его копии путем подачи жалобы через Цивильский районный суд ЧР.

Судья:

В.М. Крылова

