



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**
428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, проспект Ленина, 4
<http://www.chuvashia.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чебоксары
29 сентября 2021 года

Дело № А79-10760/2020

Резолютивная часть решения объявлена 24 сентября 2021 года. Полный текст решения изготовлен 29 сентября 2021 года.

Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии в составе: судьи Данилова А.Р.,
при ведении протокола судебного заседания
секретарем судебного заседания Харитоновой Н.Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
Григорьева Юрия Макаровича
(г. Чебоксары),
Данилова Сергея Васильевича
(г. Чебоксары),
Димитриева Василия Николаевича,
(г. Чебоксары),
к обществу с ограниченной ответственностью «Универсал-Агро»
(г. Чебоксары, проезд Хозяйственный, д. 15, офис 7, ОГРН 1022100973795),
о взыскании 6477456 руб. 30 коп.
при участии
представителя истцов Михайлова А.В. по доверенностям от 07.10.2020 №21АА1189898, от 07.10.2020 №21АА1189899, от 07.10.2020 №21АА1189900 (срок действия 3 года),
представителя ответчика Федорова Е.А. по доверенности от 13.01.2021 (срок действия 1 год),

установил:

Григорьев Юрий Макарович (далее – истец, Григорьев Ю.М.) обратился в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Универсал-Агро» (далее – ООО «Универсал-Агро», Общество) о взыскании 6428200 руб. долга, 49256 руб. 30 коп. процентов за пользование чужими

денежными средствами за период с 05.09.2020 по 09.11.2020 и далее по день фактической уплаты суммы основного долга, понуждении подать в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц (ИФНС России по г. Чебоксары) документы для государственной регистрации изменений в части выхода Григорьева Ю.М. из Общества.

Требования основаны на статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьях 23, 26 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и мотивированы неисполнением ответчиком обязанности по выплате истцу действительной стоимости доли в связи с его выходом из Общества.

Делу присвоен номер А79-10760/2020.

Данилов Сергей Васильевич (далее – истец, Данилов С.В.) обратился в арбитражный суд с иском Обществу о взыскании 6428200 руб. долга, 49256 руб. 30 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 05.09.2020 по 09.11.2020 и далее по день фактической выплаты действительной стоимости доли, понуждении подать в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц (ИФНС России по г. Чебоксары) документы для государственной регистрации изменений в части выхода Данилова С.В. из Общества.

Требования основаны на статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьях 23, 26 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и мотивированы неисполнением ответчиком обязанности по выплате истцу действительной стоимости доли в связи с его выходом из Общества.

Делу присвоен номер А79-10761/2020.

Димитриев Василий Николаевич (далее – истец, Димитриев В.Н.) обратился в арбитражный суд с иском к Обществу о взыскании 6428200 руб. действительной стоимости доли, 49256 руб. 30 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 05.09.2020 по 09.11.2020 и далее по день фактической уплаты долга, понуждении подать в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц (ИФНС России по г. Чебоксары) документы для государственной регистрации изменений в части выхода Димитриева В.Н. из Общества.

Требования основаны на статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьях 23, 26 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и мотивированы неисполнением ответчиком обязанности по выплате истцу действительной стоимости доли в связи с его выходом из Общества.

Делу присвоен номер А79-10778/2020.

Определением суда от 13.01.2021 по делу А79-10760/2020 арбитражные дела объединены в одно производство, объединенному делу присвоен номер А79-10760/2020.

В заявлении от 07.09.2021 (т. 6 л.д. 126) Григорьев Ю.М. исковые требования уточнил, просил взыскать с Общества 4292600 руб. действительной стоимости доли, 206942 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 05.09.2020 по 07.09.2021 и далее по день фактической оплаты суммы долга.

В заявлении от 07.09.2021 (т. 6 л.д. 130) Данилов С.В. исковые требования уточнил, просил взыскать с Общества 4292600 руб. действительной стоимости доли, 206942 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 05.09.2020 по 07.09.2021 и далее по день фактической оплаты суммы долга.

В заявлении от 07.09.2021 (т. 6 л.д. 130) Дмитриев В.Н. исковые требования уточнил, просил взыскать с Общества 4292600 руб. действительной стоимости доли, 206942 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 05.09.2020 по 07.09.2021 и далее по день фактической оплаты суммы долга.

В отзыве и дополнении к нему Общество требования не признало. Суду пояснило, что у него отсутствует фактическая возможность выплаты в денежном выражении, в связи с чем, участникам предложено получить имущество (запасные части), однако согласие на получение товарно-материальных ценностей они не выразили. Общество не имеет права выплачивать действительную стоимость доли, так как в результате такой выплаты у юридического лица появятся признаки банкротства. Выводы эксперта относительно того, что выплата действительной стоимости доли не приведет к снижению стоимости чистых активов, сделаны по состоянию на 31.12.2019, однако в тот период Общество имело незначительную кредиторскую задолженность. Действия истцов по одновременному выходу из Общества следует квалифицировать как злоупотребление правом.

В судебном заседании представитель истцов уточненные требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель Общества требования не признал по мотивам, приведенным в отзыве и дополнении к нему.

На основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлялся перерыв с 21.09.2021 по 24.09.2021.

Выслушав представителей сторон и изучив материалы дела, арбитражный суд установил.

ООО «Универсал-Агро» зарегистрировано в качестве юридического лица 15.11.1995.

Участниками общества являлись Астапов В.И. (доля в размере 20 процентов), Григорьев Ю.М. (доля в размере 20 процентов), Дмитриев В.Н. (доля в размере 20 процентов), Дмитриев В.Н. (доля в размере 20 процентов), Данилов С.В. (доля в размере 20 процентов).

03.06.2020 Григорьев Ю.М. направил в Общество нотариально удостоверенное заявление о выходе из общества от 12.05.2020 (т. 1 л.д. 14), которое получено ООО «Универсал-Агро» 04.06.2020.

03.06.2020 Данилов С.В. направил в Общество нотариально удостоверенное заявление о выходе из общества от 03.06.2020 (т. 2 л.д. 21), которое получено ООО «Универсал-Агро» 04.06.2020.

03.06.2020 Дмитриев В.Н. направил в Общество нотариально удостоверенное заявление о выходе из общества от 12.05.2020 (т. 2 л.д. 88), которое получено ООО «Универсал-Агро» 04.06.2020.

Письмами от 20.08.2020 Общество в связи с отсутствием фактической возможности выплаты в денежном выражении, предложило передать участникам имущество (запасные части).

Письмами от 28.08.2020 истцы потребовали произвести выплату действительной стоимости долей денежными средствами.

Претензионными письмами от 08.09.2020 истцы повторно потребовали произвести выплату действительной стоимости долей.

В письмах от 21.09.2020 Общество сообщило о том, что выплата невозможна ввиду отсутствия денежных средств и наличия признаков банкротства.

Неисполнение ответчиком требования, изложенного в претензиях, послужило основанием для обращения истца с настоящим иском в арбитражный суд.

В силу пункта 1 статьи 26 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон) участник общества вправе выйти из общества путем отчуждения доли обществу независимо от согласия других его участников или общества, если это предусмотрено уставом общества. Заявление участника общества о выходе из общества должно быть нотариально удостоверено по правилам, предусмотренным законодательством о нотариате для удостоверения сделок.

Право участника общества на выход из общества может быть предусмотрено уставом общества при его учреждении или при внесении изменений в его устав по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с пунктом 9.1 устава ООО «Универсал-Агро» участник вправе выйти из Общества в любое время независимо от согласия других участников. В этом случае его доля переходит к Обществу с момента подачи заявления о выходе из Общества.

Согласно пункту 6.1 статьи 23 Закона в случае выхода участника общества из общества в соответствии со статьей 26 настоящего Федерального закона его доля переходит к обществу. Общество обязано выплатить участнику общества, подавшему заявление о выходе из общества, действительную стоимость его доли в уставном капитале общества, определяемую на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню подачи заявления о выходе из общества, или с согласия этого участника общества выдать ему в натуре имущество такой же стоимости либо в случае неполной оплаты им доли в уставном капитале общества действительную стоимость оплаченной части доли.

Общество обязано выплатить участнику общества действительную стоимость его доли или части доли в уставном капитале общества либо выдать ему в натуре имущество такой же стоимости в течение трех месяцев со дня возникновения соответствующей обязанности, если иной срок или порядок выплаты действительной стоимости доли или части доли не предусмотрен уставом общества. Положения, устанавливающие иной срок или порядок выплаты действительной стоимости доли или части доли, могут быть предусмотрены уставом общества при его учреждении, при внесении изменений в устав общества по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно. Исключение из устава общества указанных положений осуществляется по решению общего собрания участников общества, принятому двумя третями голосов от общего числа голосов участников общества.

Праву участника на выход из общества корреспондирует его обязанность выплатить действительную стоимость доли.

Действительная стоимость доли участника общества соответствует части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли (пункт 2 статьи 14 Закона).

Порядок определения стоимости чистых активов, в том числе общества с ограниченной ответственностью, утвержден Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.08.2014 № 84н.

Для определения действительной стоимости доли вышедшего участника необходимо установить стоимость активов общества, определив рыночную стоимость недвижимого и движимого имущества, находящегося на балансе общества на последнюю отчетную дату, предшествовавшую дате выхода участника из общества, а также установить размер пассивов общества на ту же дату.

Порядок составления бухгалтерской отчетности регулируется Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон о бухучете).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона о бухучете бухгалтерский учет ведется непрерывно с даты государственной регистрации до даты прекращения деятельности в результате реорганизации или ликвидации.

Пунктом 1 статьи 7 Закона о бухучете предусмотрено, что ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта.

Согласно части 8 статьи 13 указанного закона бухгалтерская (финансовая) отчетность считается составленной после подписания ее экземпляра на бумажном носителе руководителем экономического субъекта.

В соответствии со статьей 15 Закона о бухучете отчетным периодом для годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (отчетным годом) является календарный год - с 1 января по 31 декабря включительно, за исключением случаев создания, реорганизации и ликвидации юридического лица. Отчетным периодом для промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности является период с 1 января по отчетную дату периода, за который составляется промежуточная бухгалтерская (финансовая) отчетность, включительно.

Согласно пункту 4 Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99)», утвержденного Приказом Минфина России от 06.07.1999 № 43н, под отчетным периодом понимается период, за который организация должна составлять бухгалтерскую отчетность: под отчетной датой - дата, по состоянию на которую организация должна составлять бухгалтерскую отчетность. Датой, на которую составляется бухгалтерская (финансовая) отчетность (отчетной датой), является последний календарный день отчетного периода, за исключением случаев реорганизации и ликвидации юридического лица.

Таким образом, годовая бухгалтерская отчетность составляется по состоянию на 31 декабря, промежуточная - по состоянию на последний день отчетного периода (месяца, квартала).

В соответствии со статьей 13 Закона о бухучете экономический субъект составляет годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность, если иное не установлено другими федеральными законами, нормативными правовыми актами органов государственного регулирования бухгалтерского учета (часть 2).

Годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность составляется за отчетный год (часть 3).

В силу части 4 статьи 13 Закона о бухгалтерской (финансовая) отчетность составляется экономическим субъектом в случаях, когда законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов государственного регулирования бухгалтерского учета, договорами, учредительными документами экономического субъекта, решениями собственника экономического субъекта установлена обязанность ее представления.

Из учетной политики ООО «Универсал-Агро» на 2019 год, утвержденной приказом директора от 31.12.2018 № 6, не усматривается иных сроков составления отчетности.

При таких обстоятельствах, поскольку заявления истцами поданы 03.06.2020, размер действительной стоимости долей подлежит определению по состоянию на 31.12.2019.

При наличии у сторон спора по размеру действительной стоимости доли суд проверяет обоснованность доводов сторон на основании представленных доказательств, предусмотренных арбитражным процессуальным законодательством, в том числе назначает экспертизу (пункт 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 90, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 14 от 09.12.1999 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

По ходатайству ответчика определением суда от 18.03.2021 по делу назначалась судебная экспертиза, перед экспертом поставлены следующие вопросы:

- какова действительная стоимость доли в размере 20% в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Универсал-Агро» по состоянию на 31.12.2019, подлежащая выплате Григорьеву Ю.М., с учетом рыночной стоимости имущества;

- какова действительная стоимость доли в размере 20% в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Универсал-Агро» по состоянию на 31.12.2019, подлежащая выплате Данилову С.В., с учетом рыночной стоимости имущества;

- какова действительная стоимость доли в размере 20% в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Универсал-Агро» по состоянию на 31.12.2019, подлежащая выплате Дмитриеву В.Н., с учетом рыночной стоимости имущества;

- приведет ли выплата действительной стоимости доли Григорьеву Ю.М., Данилову С.В. и Дмитриеву В.Н. к снижению стоимости чистых активов общества с ограниченной ответственностью «Универсал-Агро» до величины меньшей, чем уставный капитал общества, или к появлению в результате такой выплаты признаков несостоятельности (банкротства).

Согласно заключению эксперта от 01.07.2021 действительная стоимость доли в размере 20% в уставном капитале Общества по состоянию на 31.12.2019, подлежащая выплате Григорьеву Ю.М., с учетом рыночной стоимости имущества составляла 4292600 руб.; действительная стоимость доли в размере 20% в уставном капитале Общества по состоянию на 31.12.2019, подлежащая выплате Данилову С.В., с учетом рыночной стоимости имущества составляла 4292600 руб.; действительная стоимость доли в размере 20% в уставном капитале Общества по состоянию на 31.12.2019, подлежащая выплате Дмитриеву В.Н., с учетом рыночной стоимости имущества составляла 4292600

руб. Выплата действительной стоимости доли Григорьеву Ю.М., Данилову С.В. и Димитриеву В.Н. не приведет к снижению стоимости чистых активов общества с ограниченной ответственностью «Универсал-Агро» до величины меньшей, чем уставный капитал общества, или к появлению в результате такой выплаты признаков несостоятельности (банкротства).

Экспертное заключение составлено лицами, обладающими специальными знаниями, предупрежденными об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Выводы, изложенные в заключении, логически аргументированы и не противоречат материалам дела. Доказательства наличия в экспертном заключении недостатков, которые могли бы существенно повлиять на выводы, изложенные в нем, лицами, участвующими в деле, арбитражному суду не предоставлены, мотивированное ходатайство о назначении повторной судебной экспертизы не заявлено. В силу части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

При таких обстоятельствах, требования истцов в части взыскания суммы основного долга подлежат удовлетворению в сумме 4292600 руб. в пользу каждого из них.

Арбитражный суд оснований для применения положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не усматривает, поскольку соответствующие доказательства в материалы дела не представлены.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Пунктом 48 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъяснено, что сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

В силу пункта 6.1 статьи 23 Закона общество обязано выплатить участнику общества действительную стоимость его доли или части доли в уставном капитале общества либо выдать ему в натуре имущество такой же стоимости в течение трех месяцев со дня возникновения соответствующей обязанности, если иной срок или порядок выплаты действительной стоимости доли или части доли не предусмотрен уставом общества. Положения, устанавливающие иной срок или порядок выплаты действительной стоимости доли или части доли, могут быть предусмотрены

уставом общества при его учреждении, при внесении изменений в устав общества по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно.

При этом пункт 8 статьи 23 Закона устанавливает максимальный годичный срок, исчисляемый с момента перехода доли к обществу с ограниченной ответственностью, в течение которого это общество обязано выплатить участнику действительную стоимость доли. Согласно данной норме меньший срок может быть предусмотрен Законом или уставом общества с ограниченной ответственностью.

Согласно пункту 9.1 Устава ООО «Универсал-Агро», утвержденного в 1999 году, участнику Общества должна быть выплачена действительная стоимость его доли, определяемая на основании данных бухгалтерской отчетности Общества за год, течение которого было подано заявление о выходе из Общества, либо с согласия участника Общества выдать ему в натуре имущество такой же стоимости, а в случае неполной оплаты его вклада в уставный капитал Общества действительную стоимость части его доли, пропорционально оплаченной части вклада, в течение шести месяцев с момента окончания финансового года, которая выплачивается за счет разницы между стоимостью чистых активов имущества и размером уставного капитала Общества.

В случае применения срока выплаты, предусмотренного уставом Общества, максимальный годичный срок выплаты действительной стоимости доли, установленный пунктом 8 статьи 23 Закона, в отношении участников общества, подавших заявление о выходе из него в первом полугодии финансового года, будет нарушен. Поэтому устав Общества подлежал приведению в соответствие с Законом в новой редакции.

На момент выхода истцов из Общества последнее не внесло в устав изменений, соответствующих положениям статьи 23 Закона.

Таким образом, ответчик обязан был выплатить действительную стоимость долей, не позднее 04.09.2020.

Поскольку Обществом допущена просрочка в исполнении денежного обязательства, истцы вправе требовать уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами.

За период с 05.09.2020 по 24.09.2021 проценты подлежат взысканию в сумме 220231 руб. 52 коп.

С 25.09.2021 проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат взысканию по день фактической уплаты долга.

В силу изложенного, исковые требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению в сумме 220231 руб. 52 коп. за период с 05.09.2020 по 24.09.2021 и с 25.09.2021 по день фактической уплаты суммы основного долга в пользу каждого из истцов.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

К судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического

лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде (статья 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В силу части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

По смыслу названных законоположений, принципом распределения судебных расходов выступает возмещение судебных расходов лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу.

Ввиду удовлетворения иска расходы по уплате государственной пошлины и оплате судебной экспертизы подлежат отнесению на ответчика.

Поскольку истцу при обращении в арбитражный суд предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета (пункт 16 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах»).

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

иск удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Универсал-Агро» в пользу Григорьева Юрия Макаровича 4292600 (Четыре миллиона двести девяносто две тысячи шестьсот) руб. долга, 220231 (Двести двадцать тысяч двести тридцать один) руб. 52 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 05.09.2020 по 24.09.2021 и с 25.09.2021 по день фактической уплаты суммы основного долга.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Универсал-Агро» в пользу Данилова Сергея Васильевича 4292600 (Четыре миллиона двести девяносто две тысячи шестьсот) руб. долга, 220231 (Двести двадцать тысяч двести тридцать один) руб. 52 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 05.09.2020 по 24.09.2021 и с 25.09.2021 по день фактической уплаты суммы основного долга.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Универсал-Агро» в пользу Дмитриева Василия Николаевича 4292600 (Четыре миллиона двести девяносто две тысячи шестьсот) руб. долга, 220231 (Двести двадцать тысяч двести тридцать один) руб. 52 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 05.09.2020 по 24.09.2021 и с 25.09.2021 по день фактической уплаты суммы основного долга.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Универсал-Агро» в доход федерального бюджета 90692 (Девяносто тысяч шестьсот девяносто два) руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, в течение месяца с момента его принятия.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых решения, постановления арбитражного суда.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии.

Судья

А.Р. Данилов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 28.07.2020 10:32:27

Кому выдана Данилов Александр Ростиславович